

Mevrouw de voorzitter,

Om te beginnen wil ik het college namens de VVD bedanken voor de beantwoording in eerste termijn.

In tweede termijn zal ik allereerst kort ingaan op deze beantwoording en vervolgens nog het één en ander opmerken over de bijdragen van collega fracties.

De VVD-Spijkenisse heeft in haar eerste termijn een prominente plek ingeruimd voor de thema's veiligheid en hufferigheid, gezonde financiën en een goed beheer van de stad.

De VVD-Spijkenisse staat voor een veilige stad waarin geen plaats is voor hufferig gedrag. Een strenge aanpak voor hen die het verstieren is voor de VVD dan ook de enige oplossing. Alle politieke partijen hebben zich groot voorstander getoond van buurtpreventie en de vrijwilligers hartelijk bedankt. De VVD-Spijkenisse gaat verder: waardering voor buurtpreventielopers uitspreken is voor ons een belangrijke start. Echter de VVD vindt dat we de daad bij het woordmoet voegen. We hebben al eerder meegelopen, maar willen dat de komende periode vaker en in verschillende wijken gaan doen. Volgen de andere fracties dit initiatief van de VVD?

Als aanvullend hulpmiddel is door mijn fractiegenoot in de commissie AZ "Burgernet" genoemd, u bent daar op ingegaan in uw beantwoording. Wij zijn niet tevreden met uw antwoord dat het korps Rijnmond daar niets in ziet en dus doen wij maar niets. Erg vreemd in onze ogen omdat in andere regio's er wel gebruik van gemaakt wordt. Is de politie in Nederland niet uniform in haar werkwijze? Wij zijn van mening als de raad Burgernet een goede zaak en zwaarwegend vindt, dit nadrukkelijk bij het regiokorps onder de aandacht moet komen en ergens toe moet leiden. Zeker nú wij signalen hebben gekregen dat indien iemand geconstateerd heeft dat er ergens "hufferig" is gehandeld en er vervolgens herkenbare beelden beschikbaar zijn van de daders, de politie daar geen gebruik van wil maken. Wanneer kunnen wij de door u genoemde factsheet over de gevolgen van de voorgenomen bezuinigingen bij de politie verwachten?

De VVD-Spijkenisse staat voor lage lasten voor haar inwoners. Al jaren slaagt de gemeente Spijkenisse erin de stijging van deze lasten zeer beperkt te houden. De komende jaren zal dit, mede door het onder druk staande huishoudboekje, leiden tot een nog grotere uitdaging voor het gemeentebestuur. De VVD wil de lasten voor haar inwoners beperkt houden, maar gaat ook voor een hoge kwaliteit. Een tweetal fracties dient nu een motie en amendement in om de stijging van de OZB-tarieven op nul of 1% te zetten. Uiteraard een sympathiek voorstel zo vlak voor de verkiezingen. Jammer dat het alleen niet reëel is en dat er geen keuzes worden gemaakt. Waar zien, de PvdA en TON de dekking van deze maatregel? Welke keuze maken zij? De VVD-Spijkenisse wil dat deze partijen met de billen bloot gaan: waaraan willen zij geen geld meer aan besteden? U weet voorzitter, het moet uit de lengte of uit de breedte komen. Wij gaan er overigens vanuit dat als deze motie van de PvdA dat volgens ons een amendement moeten zijn net als TON gedaan heeft, niet worden aangenomen, deze fracties tegen de begroting 2010 zullen stemmen. Is dat juist?

Voorzitter, u hebt aangegeven dat de Raad niet gaat over de bedrijfsvoering. Op zich heeft u gelijk, maar waar de raad wel over gaat, is het budgetrecht en uiteindelijk de controle op de besteding van het door de raad in de begroting beschikbaar gestelde budget.

Daarom hebben wij in onze bijdrage ook de vraag geteld of het college de door de VVD aangedragen ideeën over de overschrijdingen op de inhuur onderzocht kunnen worden. U bent daar niet op ingegaan. Wij stellen het op prijs als u dat alsnog doet omdat wij van mening zijn dat dit idee niet direct te maken heeft met de bedrijfsvoering maar vooral bedoeld is om te bezien op welke wijze overschrijdingen geminimaliseerd kunnen worden.

De concrete vraag over de brede school (verdere uitbreiding in Spijkenisse) en de gedachten die daarover leven bij het college zien wij graag nog beantwoord.

In de eerste termijn heeft de VVD-fractie benoemd veel waarde te hechten aan het beheer. Middels diverse initiatieven in deze periode, zoals de verhoging van de beschikbare middelen, heeft de VVD hieraan uiting gegeven. Deze 'minder meer'-maatregel doet ons dan ook pijn. Echter, gezien de uitdagingen waar de stad de komende jaren voor gesteld wordt en de toezegging van de portefeuillehouder dat deze maatregel op straat niet zichtbaar zal zijn, kan de VVD-Spijkenisse hier schoorvoetend mee akkoord gaan. We zijn wel benieuwd naar de exacte invulling van het bedrag dat de wethouder voor ogen heeft en gaan ervan uit dat hij ons hier op korte termijn over zal bijpraten.

Met betrekking tot de vraag van de PvdA aan de overige fracties over het verminderen van het aantal commissies en vergaderingen, wethouders en/of gemeenteraadsleden kan de VVD-fractie duidelijk zijn; verminderen kan natuurlijk altijd, maar je moet wel kijken hoe en of je er wel van bent als gemeenteraad.

Minder commissies is misschien optie, minder dagen vergaderen is ook te bereiken door parallel te vergaderen (we hebben twee burgerzalen). Minder of meer wethouders is naar onze mening een zaak van de collegepartijen zolang je binnen het toegestane aantal blijft. Minder raadsleden is volgens ons niet aan de orde omdat dit bij wet geregeld is.

Daarbij speelt in de ogen van de VVD nog mee dat wij vinden dat het niet netjes is om als huidige raad daar over te beslissen; wij vinden dat de nieuwe raad daar eventueel iets mee zou moeten doen. Voor het overige geven de algemene beschouwingen van collega raadsfracties de VVD geen aanleiding om te reageren; we zijn in het algemeen nogal lief voor elkaar geweest een enkele uitzondering daargelaten; maar het is beter daar niet op te reageren.

Over de ingediende moties het volgende. Moties die uitgaan van nieuw geld of waar géén dekking voor is aangegeven zullen wij als fractie niet steunen. Wel verzoek ik, u voorzitter, om bij de moties kort een stemverklaring af te kunnen geven over onze motivatie met betrekking tot het stemgedrag van de VVD-Spijkenisse; wij hebben de moties niet alleen financieel beoordeeld maar ook naar realisme en uitvoerbaarheid. Motie 6 van de VVD en ONS wil ik graag wat verduidelijken. Wij gaan er vanuit dat de hiermee gepaard gaande overzienbare kosten gedekt zullen worden uit de lopende begroting van parkeerbeheer.

Rest mij toch nu al iets te zeggen over twee moties. Motie 25 van Groen Links. Groen Links heeft mijn eerder al eens uitgesproken woorden "beter goed gejat dan slecht verzonnen" goed onthouden. Zij heeft nagenoeg de letterlijke tekst van onze motie over het gratis parkeren rond de feestdagen overgenomen. Dus kan mevrouw Koopman nu zonder meer voorstemmen wat betreft de VVD motie.

Motie 26 van TON is wat de VVD betreft bij de wilde spinnen af. Is de heer Hottentot vergeten dat er op 8 juli raadsbreed een motie is aangehouden waar de inhoud identiek van is. Nogal onkies in onze ogen! Wij zien zijn motie dan ook niet anders als een goedkope verkiezingsstunt en volkomen overbodig! Wij hebben hier geen goed woord voor over!

Voorzitter, tot zover de reactie van de VVD-Spijkenisse op de eerste termijn van deze begrotingsbehandeling.

Uitgesproken op dinsdag 10 november 2009 door Peter Belinfante, fractievoorzitter.